

Jan-Olov Undvall
Certifierad kommunal revisor
Tfn: 063-147527

Projektplan för uppföljande granskning av Psykiatrin

1 BAKGRUND

Psykiatrisk vård och behandling bedrivs inom både primärvård och specialiserad psykiatri. Primärvården är 1:a linjen för vuxenpsykiatrin med ansvar för lättare och medelsvåra tillstånd, medan svårare tillstånd behandlas inom den specialiserade psykiatrin.

En utbyggnad av psykiatrin inom öppenvården har varit ett sätt att möta neddragning av vårdplatser. Korta vårdtider förutsätter dock fungerande vårdkedjor mellan slutenvård, öppenvård och primärvård. Om öppenvården och primärvården inte fullt ut kan kompensera neddragningen av vårdplatser och om vårdkedjor och meddelanderutiner inte fungerar på ett tillfredsställande sätt riskerar patienter att "hamna mellan stolarna" mellan primärvården, öppenvården och den specialiserade psykiatrin.

Revisorerna har tidigare genomfört granskningar av psykiatrin. I samtliga granskningar har det framkommit brister i tillgängligheten till den specialiserade psykiatrin vilket ibland medfört att patienter som varit i behov av specialiserad psykiatri i stället hänvisats till primärvården, som inte kunnat tillgodose vårdbehovet.

Tidigare granskningar har också visat på brister i gränsdragning mellan primärvård och specialiserad psykiatri. Det har framkommit oklarheter kring indikationsnivå för remittering av patienter vilket resulterade i att remisser återsändes till primärvården med motiveringen att specialistpsykiatrin var fel vårdnivå. Även brister i meddelanderutiner har noterats.

I den senaste granskningen, från 2021, framkom att den tillgänglighet som redovisats enbart speglade en begränsad del av psykiatrins verksamhet samt att kvalitén i den redovisning som gjordes var bristfällig.

2 SYFTE

Granskningen syftar till att ta reda på om de brister som identifierades i den tidigare granskningen från 2021 blivit åtgärdade.

Revisionsfrågor

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Finns en strategi/planering för hur uppsatta tillgänglighetsmål ska nås?
- Finns tillfredsställande rutiner för hantering av inkommande och utgående remisser?
- Finns tillfredsställande meddelanderutiner för in- och utskrivning?
- Finns en tydlig ansvarsfördelning mellan primärvård och specialiserad psykiatri i form av behandlingsöverenskommelser och vårdprogram?
- Sker ett systematiskt arbete med att identifiera och utveckla vårdkedjor mellan slutenvård, öppenvård och primärvård?
- Finns en tillfredsställande uppföljning och kontroll av följsamheten till behandlingsöverenskommelser, meddelanderutiner och remissrutiner?
- Finns en tillfredsställande uppföljning och återredovisning av tillgängligheten?

3 AVGRÄNSNING

I granskningen ingår inte de delar från 2021 som berörde barn- och ungdomspsykiatri då kliniken varit föremål för granskning 2023 genom *"Uppföljande granskning av samverkan gällande barn och unga med psykisk ohälsa"*.

4 REVISIONSKRITERIER

Uppfylls kraven i:

- Kommunallagen (2017:725)
- Hälso- och sjukvårdslagen
- Lag om samverkan vid utskrivning
- Patientsäkerhetslagen
- Socialstyrelsens föreskrifter om samverkan vid in- och utskrivning av patienter i slutenvård.
- Socialstyrelsens föreskrift om ansvar för remisser för patienter inom hälso- och sjukvården.
- Socialstyrelsens föreskrift om ett systematiskt kvalitetsarbete.
- Regionplan och budget 2024-2026.

5 ANSVARIG NÄMND/STYRELSE

Ansvarig nämnd är hälso- och sjukvårdsnämnden.

6 METODER

Granskningen utförs genom inhämtning och granskning av relevanta dokument och intervjuer med berörda tjänstemän samt utskick av enkäter.

Substansgranskning utförs för att i erforderlig omfattning verifiera gjorda utsagor samt att system och rutiner fungerar på avsett sätt.

7 PROJEKTORGANISATION

Ansvarig projektledare vid regionens revisionskontor är Jan-Olov Undvall, certifierad kommunal revisor.

8 PRÖVNING AV YRKESREVISORNS OBEROENDE

En prövning har gjorts och det finns inga omständigheter som bedöms kan rubba förtroendet för den sakkunniges oberoende och integritet (*Bilaga 1*).

9 RESURSER

Granskningen genomförs av projektledare på revisionskontoret.

10 INTRODUKTION OCH AVRAPPORTERING

Granskningen påbörjas i april och beräknas kunna slutföras under augusti/september 2024.

Granskningen introduceras genom att beslutad projektplan skickas för kännedom till hälso- och sjukvårdsnämnden, förvaltningschef och förvaltningsområdeschef.

Avrapportering sker dels i skriftlig form, dels i muntlig form till de förtroendevalda revisorerna, nämnden/styrelsen och verksamhetsansvariga. Den skriftliga rapporteringen skall upprättas med följsamhet till SKYREVs rekommendation om dokumentation av revisionsprojekt (R1 och R4).

Rapporten utgör underlag för ansvarsprövningen för år 2024 samt för revisorernas riskbedömning för kommande revisionsår.

11 KVALITETSSÄKRING

Uppgiftslämnare och berörd chef kommer att ges möjlighet att faktagranska och lämna synpunkter på rapportutkast innan rapporten fastställs.

Projektledaren svarar för kvalitetssäkring gentemot uppgiftslämnare och av de insamlade uppgifter som används i analysen. Projektledaren har det primära ansvaret för att den analys och de bedömningar och förslag som förs fram är tillräckligt underbyggda.

Revisionsdirektören har ett övergripande ansvar för att kontrollera om granskningen har en tillräcklig yrkesmässig och metodisk kvalitet samt att det finns en överensstämmelse mellan revisionsfrågorna/kontrollmålen, metoder, fakta, slutsatser/bedömningar och framförda förslag.

12 GODKÄNNANDE

Projektplanen har godkänts av de förtroendevalda revisorerna vid möte den 2024-04-11.

För Regionens revisorer


Jan Rönngren
Ordförande

13 BILAGA 1

PRÖVNING AV DEN SAKKUNNIGES OBEROENDE OCH INTEGRITET

Hot mot oberoende	Hot föreligger	Hot föreligger ej	Kommentar
Egenintressehot ¹	☐	☒	
Självgranskningshot ²	☐	☒	
Partställningshot ³	☐	☒	
Vänskapsshot ⁴	☐	☒	
Skrämselhot ⁵	☐	☒	
Övriga hot ⁶	☐	☒	

Härmed intygas att prövning av oberoende och integritet genomförts i enlighet med Skyrevs rekommendation 2.

Östersund 2024-04-10

Östersund 2024-04-10


Jan-Olov Undvall
Projektledare


Leif Gabrielsson
Revisionsdirektör

¹ – Har yrkesrevisorn eller anhörig till denne ekonomiska, juridiska eller andra intressen inom verksamheter som är relaterade till uppdraget?

² – Har yrkesrevisorn varit engagerad som konsult/rådgivare inom aktuellt granskningsområde?
– Har yrkesrevisorn varit engagerad som konsult/rådgivare inom ett närliggande område till aktuellt granskningsområde?
– Har yrkesrevisorn i tidigare tjänst haft ansvar inom aktuellt granskningsområde eller inom område som berör granskningsområdet?
– Har yrkesrevisorn lämnat råd eller gjort ställningstaganden som han/hon måste pröva som ett led i ett granskningsuppdrag?

³ – Har yrkesrevisorn i något sammanhang, nu eller tidigare, uppträtt till stöd för eller emot granskningsobjektets ståndpunkt eller intresse i något rättslig eller ekonomisk angelägenhet?

⁴ – Har yrkesrevisorn någon form av personlig relation till någon inom det område som är aktuellt för granskning?
– Har yrkesrevisorn blivit erbjuden/mottagit gåvor eller andra tjänster som kan äventyra en oberoende ställning?
– Har yrkesrevisorn arbetat inom samma område i många år och skapat nära relationer mellan sig och de granskade som kan utgöra vänskapsshot?

⁵ – Är yrkesrevisorn utsatt för påverkan eller påtryckningar från ansvariga tjänstemän eller politiker inom det område som är föremål för granskning?
– Är yrkesrevisorn utsatt för sådan påtryckning från de förtroendevalda revisorerna som kan påverka yrkesrevisorns oberoende i revisionsarbetet?
– Uppfattar yrkesrevisorn att han/hon utsätts för hot eller andra påtryckningar från uppdragsgivaren, de som är föremål för granskning eller annan, utformade på ett sådant sätt att de är ägnade att ge yrkesrevisorn obehag.

⁶ – Bedömer yrkesrevisorn att det finns andra förhållanden som kan rubba förtroendet för dennes opartiskhet och självständighet?