

Pia Holm
Kommunal revisor
Tfn: 063-14 75 29

Projektplan för granskning av arbetet med att minska sjukfrånvaron

1 BAKGRUND

Sjukfrånvaro är ett centralt mått för att bedöma arbetsmiljö, personalförsörjning och verksamhetens kvalitet och påverkas av flera faktorer, både interna och externa. En arbetsgivare har störst möjlighet att påverka interna faktorer som exempelvis ledarskap, arbetsbelastning och arbetsmiljö. År 2025 var sjukfrånvaron bland regionanställda nationellt 6,2 procent. En hög sjukfrånvaro är kostsam för både regionerna och den enskilde.

Region Jämtland Härjedalen har ett målvärde för sjukfrånvaro på max 5 procent och arbetar med bland annat friskfaktorer, hållbart ledarskap, återhämtning i vardagen och tidiga signaler på ohälsa samt rehabiliteringsåtgärder. Sjukfrånvaron har varierat de senaste åren och uppgick 2025 till 6,4 procent vilket var lägre än 2024 års sjukfrånvaro som uppgick till 6,7 procent. Minskningen motsvarar 15 322 sjuktimmar och cirka 9 årsarbetare. Fastän den totala sjukfrånvaron minskat har både korttidsfrånvaron (sjukdag 1–14) och den långa sjukfrånvaron (sjukdag 181-) ökat. Regionens sjuklönekostnad har ökat jämfört med 2024 och beror enligt årsredovisningen på en högre andel korttidsfrånvaro vilken betalas av arbetsgivaren.

Sjukfrånvaron varierar mellan förvaltningsområden och verksamheter. Inom hälso- och sjukvården var sjukfrånvaron 6,6 procent av den totala arbetstiden medan sjukfrånvaron inom regionstaben var 6,1 procent. Psykiatrin hade en sjukfrånvaro på 10,6 procent medan akuten hade en sjukfrånvaro på 4,8 procent. En hög sjukfrånvaro innebär risker för verksamhetens kvalitet och kontinuitet utifrån bland annat ökad arbetsbelastning för kvarvarande medarbetare. Svårigheter att upprätthålla bemanning kan även leda till ökade bemanningskostnader och minskad produktion.

Regionens revisorer har mot bakgrund av ovan och sin risk- och väsentlighetsanalys bedömt det angeläget att genomföra en granskning av regionens arbete med att minska sjukfrånvaron.

2 SYFTE

Granskningens syfte är att bedöma om styrelse och nämnder har säkerställt en tillfredsställande styrning, uppföljning och kontroll av sjukfrånvaron så att identifierade risker hanteras och vidtagna åtgärder leder till minskad sjukfrånvaro.

Revisionsfrågor

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Finns en ändamålsenlig styrning, organisation och ansvarsfördelning för att minska sjukfrånvaron?
- Bedrivs ett systematiskt arbetsmiljöarbete för att identifiera de faktorer som ökar risken för ohälsa och vidtas förebyggande åtgärder?

- Genomförs en tillräcklig uppföljning och analys av vidtagna åtgärder?
- Får styrelse och nämnder löpande återrapportering och information om uppföljning och analys av åtgärder?

3 AVGRÄNSNING

Granskningen är avgränsad till HR-enhetens övergripande arbete samt till hälso- och sjukvårdens verksamhetsområde med högst sjukfrånvaro, område psykiatri.

4 REVISIONSKRITERIER

Uppfylls kraven i:

- Kommunallag (2017:725)
- Arbetsmiljölagen (1977:1160) och relevanta arbetsmiljöföreskrifter
- Regionplan och budget 2026–2028 (RS/114/2025)
- Personalpolitisk policy (RS/290/2023)
- Styrmodell för Region Jämtland Härjedalen (RS/342/2022)
- Andra dokument och beslut fattade av regionfullmäktige

5 ANSVARIG NÄMND/STYRELSE

Ansvarig är regionstyrelsen och hälso- och sjukvårdsnämnden.

6 METODER

Granskningen utförs genom inhämtning och granskning av relevanta dokument och intervjuer med berörda tjänstemän.

Substansgranskning utförs för att i erforderlig omfattning verifiera gjorda utsagor samt att system och rutiner fungerar på avsett sätt.

7 PROJEKTORGANISATION

Ansvarig projektledare vid regionens revisionskontor är Pia Holm, kommunal revisor.

8 PRÖVNING AV YRKESREVISORNS OBEROENDE

En prövning har gjorts och det finns inga omständigheter som bedöms kan rubba förtroendet för den sakkunniges oberoende och integritet (*Bilaga 1*).

9 RESURSER

Projektet genomförs av regionens revisionskontor.

10 INTRODUKTION OCH AVRAPPORTERING

Granskningen påbörjas i juni och beräknas kunna slutföras i november 2026.

Granskningen introduceras genom att beslutad projektplan skickas för kännedom till regionstyrelsen och hälso- och sjukvårdsnämnden samt berörda förvaltningschefer.

Avrapportering sker skriftligt och muntligt till de förtroendevalda revisorerna samt skriftligt till styrelse/nämnd och verksamhetsansvariga. Den skriftliga rapporteringen skall upprättas med följsamhet till Skyrevs rekommendationer (R1 och R4).

Resultatet ska utgöra underlag för ansvarsprovningen för år 2026 samt bidra till revisorernas riskbedömning för kommande år.

11 KVALITETSSÄKRING

Uppgiftslämnare och berörd chef kommer att ges möjlighet att faktagranska och lämna synpunkter på rapportutkastet innan rapporten fastställs.

Projektledaren svarar för kvalitetssäkring gentemot uppgiftslämnare och av de insamlade uppgifter som används i analysen. Projektledaren har det primära ansvaret för att den analys och de bedömningar och förslag som förs fram är tillräckligt underbyggda.

Revisionsdirektören har ett övergripande ansvar för att kontrollera om granskningen har en tillräcklig yrkesmässig och metodisk kvalitet samt att det finns en överensstämmelse mellan revisionsfrågorna/kontrollmålen, metoder, fakta, slutsatser/bedömningar och framförda förslag.

12 GODKÄNNANDE

Projektplanen har godkänts av de förtroendevalda revisorerna vid möte den 2026-06-10.

För Regionens revisorer


Jan Rönngren
Ordförande

13 BILAGA 1

PRÖVNING AV DEN SAKKUNNIGES OBEROENDE OCH INTEGRITET

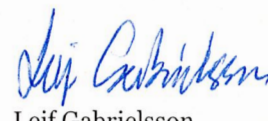
Hot mot oberoende	Hot föreligger	Hot föreligger ej	Kommentar
Egenintressehot ¹	☐	X	
Självgranskningshot ²	☐	X	
Partställningshot ³	☐	X	
Vänkskapshot ⁴	☐	X	
Skrämselhot ⁵	☐	X	
Övriga hot ⁶	☐	X	

Härmed intygas att prövning av oberoende och integritet genomförts i enlighet med Skyrevs rekommendation 2.

Östersund 2026-06-05

Östersund 2026-06-05


Pia Holm
Ansvarig sakkunnig


Leif Gabrielsson
Revisionsdirektör

¹ – Har yrkesrevisorn eller anhängig till denne ekonomiska, juridiska eller andra intressen inom verksamheter som är relaterade till uppdraget?

² – Har yrkesrevisorn varit engagerad som konsult/rådgivare inom aktuellt granskningsområde kopplat till aktuellt revisionsobjekt?
– Har yrkesrevisorn varit engagerad som konsult/rådgivare inom ett näraliggande område till aktuellt granskningsobjekt?
– Har yrkesrevisorn i tidigare tjänst haft ansvar inom aktuellt granskningsområde/objekt eller inom område/objekt som berör granskningsområdet?
– Har yrkesrevisorn lämnat råd eller gjort ställningstaganden som han/hon måste pröva som ett led i ett granskningsuppdrag?

³ – Har yrkesrevisorn i något sammanhang, nu eller tidigare, uppträtt till stöd för eller emot granskningsobjektets ståndpunkt eller intresse i någon rättslig eller ekonomisk angelägenhet?

⁴ – Har yrkesrevisorn någon form av personlig relation till någon inom det område som är aktuellt för granskning?
– Har yrkesrevisorn blivit erbjuden/mottagit gåvor eller andra tjänster som kan äventyra en oberoende ställning?
– Har yrkesrevisorn skapat nära relationer mellan sig och de granskade som kan utgöra vänskapshot?

⁵ – Är yrkesrevisorn utsatt för påverkan eller påtryckningar från ansvariga tjänstemän eller politiker inom det område som är föremål för granskning?
– Är yrkesrevisorn utsatt för sådan påtryckning från de förtroendevalda revisorerna som kan påverka yrkesrevisorns oberoende i revisionsarbetet?
– Uppfattar yrkesrevisorn att han/hon utsätts för hot eller andra påtryckningar från uppdragsgivaren, de som är föremål för granskning eller annan, utformade på ett sådant sätt att de är ägnade att ge yrkesrevisorn obehag.

⁶ – Bedömer yrkesrevisorn att det finns andra förhållanden som kan rubba förtroendet för dennes opartiskhet och självständighet?