

Länspartnerskap 230607

Närvarande: Åza Rydén ESF-rådet, Hans Lundkvist Tillväxtverket, Maria Stendotter Tillväxtverket, Peter Larsson Tillväxtverket, Charlotta Linnell (IUC), Ingrid Hedlund Leader Grogrund, Sören Oscarsson Leader 3Sam, Teres Gärdin JHT, Anna-Maria Patiño Stålgren sekreterare Strukturfondspartnerskapet. Håkan Wiklund Miun, Oliver Dogo Handelskammaren, Ola Kereby Arbetsför, Annika Källgård Försäkringskassan, Daniel Danielsson Kommunförbundet, Joachim Sjöstedt Företagarna, Jenny Grip Samling Näringsliv, Anna Ottosson Blixth RF- SISU, Anna Olofsson Frestadius Torsta, Annika Westerlund Länsstyrelsen, Susanna Löfgren Länsstyrelsen, Lars Ahlin LRF, Jonas Andersson RJH, Daniel Wikberg RJH, Anna Halvarsson RJH, Maria Kumpula RJH, Magnus Aspegren RJH.

Ej närvarande: Erika Larsson Leader Mittland plus, Eva Högdahl Almi, Pelle Persson Coompanion, Effie Kourlos och Simon Högberg Kommunförbundet.

Översyn RUS – Maria Kumpula:

Ska göras varje mandatperiod, Vision 2050 (vision och målbild) kommer inte att ses över. Däremot Mål och långsiktiga prioriteringar:
Förutsättningar för utvecklingskraft i hela länet
Hållbar utveckling genom att synliggöra och adressera målkonflikter
Utveckling av styrkeområdena som pekas ut i program för smart specialisering

Dessa dokument ska ses över, målsättning att vara klara till december för beslut i Regionfullmäktige i februari. Ska ske i samverkan med aktörer i länet – Länspartnerskapet en nyckel – kom gärna med inspel på hur vi gör detta och meddela tankar till Maria Kumpula. (Se diskussionsfråga nedan). RUN presidie (Jonas Andersson, Daniel Wikberg och Elise Ryder Wikén) är styrgrupp för översynen.

Till Översyn av RUS från en grupp: vad är det vi saknar, omvärldsanalys, hur agila behöver vi vara. Behöver spegla hela länet inte enskilda organisationer?

Gruppdiskussion – Roller och arbetssätt i Länspartnerskapet:

Anteckningar mailas till Maria Kumpula men här är en summering av det som sades i rummet:

Detta är ett forum för att ge, och inte representera sin organisation, inte positionera sig Koppla ihop finansiering ERUF, ESF, Interreg, Leader

Prioriteringar av 1:1 kommer att behöva göras, vad ska vi utgå ifrån?

Vad ska forumet vara till för? Skapa tillit kopplat till de viktiga frågorna.

Bred representation, ex kommuner, aktörer, där alla får samma info. Nu är det uppdelat i olika forum och ger ingen helhet. Detta kan bli "stora samverkansforumet", gemensam plattform.

Vilka ska vara med – representation för alla åtta kommuner plus kommunförbundet (vad är skillnad KF roll?), Etour och Peak saknas. Deltagande från beslutande tjänstepersoner kan vara hämmande för diskussionerna.

Behöver definiera Regional utveckling – vad är vårt gemensamma mål.

Vi behöver enas om gemensamma frågeställningar.

LPS är inte beslutsföra (ej politiskt forum) men kan dela och föra information mellan organisationerna. Hur göra det här rent praktiskt? Tematisk indelning?

Går det att sortera hittills godkända ERUF/ESF-projekt utifrån RUS – hur mappar det, går det att göra en sådan analys?

Behöver längre tid mellan kallelse och möte för möjlighet till input.
Ska det vara kunskapsinhämtning/infospridning?
Kritik av regionens handläggare, har inte tillit till aktörers kompetens.
Flera grupper lyfte färdplaner – behovet av att få smart specialisering att rulla.
Bra analyser i grund men kanske olika analyser i olika organisationer – ser vi samma saker?

ESF+:

Svagt söktryck inom ESF+, 62 miljoner inom POD – viktigt att sprida info om detta, flera aktiviteter görs tillsammans med RUA. Genomgång av vilka bedömningskriterier som ESF-rådet tillämpar.

POA1 – en godkänd ansökan.

POA2 – två godkända ansökningar, ett avslag då medfinansiering inte är klart.

POD1 förstudie – en godkänd ansökan.

POD – tre godkända ansökningar, ett återtag pga ej godkänd medfinansiering

Separat PPT skickas med anteckningarna.

ERUF:

350 mnkr i sökt stöd denna omgång, 340 mnkr finns i utrymme för hela året. Genomgång kriterierna (grundläggande krav och kvalitet) samt kort info om tillvägagångssätt av bedömning. Separat PPT skickas med anteckningarna.

33 inkomna, 24 till prioritering (ca 300 mnkr).

Bra med fortsatt högt tryck inom bredband, även ny aktör in.

Ny utlysning 8/8-12/9. Utlysningstexter ligger på hemsidan. SFP troligtvis 19 dec. Alla PO utom infra kommer att öppnas.

Medskick till TVV – önskemål om längre utlysningsperiod för att hinna med fördialoger.

Svar TVV: utlysningstexterna ändras inte mycket så ansökningarna kan arbetas med kontinuerligt över tid för att tas i en senare omgång.

Strukturfondspartnerskapet (SFP):

Genomgång av urvalskriterierna som SFP använt (och som RUA tillämpar enligt SFP beslut).

Kriterierna arbetas om och ska upp för diskussion på SFP i juni.

SFP ser till hela programområdet.

Genomgång av SFP förslag. De flesta prioriteras, vissa som fått avslag av medfinansiering har återtagit ansökan. Fortsatt oklart med medfinansiering i tre ansökningar.

Presidiet har valt att ge avslag på 4 ESF+-ansökningar som gått igenom godkännande från förvaltande myndighet pga fokus på samarbete, ej forskningsprojekt, ifrågasatt nytta i ett brett regionalt projekt. Presidiet har fått in ytterligare information om ex Åre kommuns ansökan som föreslås avslås och har ett nytt presidiumöte innan nästa Strukturfondspartnerskap.

Region JH:

1:1 kommer inte att kunna användas som medfinansiering till alla ERUF/ESF+ framöver, det behövs annan medfinansiering och tydliga prioriteringar.

Länspartnerskapets medskick till RJH

- Fossilfria besöksmål Energikontoret – anges ej ha förankrats med JHT. JHT har dock fått förfrågan om medverkan i styrgrupp men avböjt detta innan ansökan skickades in. Noteras bör att projektet sedan den förfrågan har bytt namn till Fossilfria besöksmål. Förfrågan till JHT om styrgrupp ställdes under föregående projektnamn Fossilfritt i fjällen.
- Saknar urvalskriterierna för 1:1 bedömning.
- Tydligare förklaring varför ej medfinansiering 1:1 ges om det bedöms OK från förvaltande myndighet. Tydliggör avslagsmotiveringen utifrån förordning 1:1.

- Kan en annan region bedöma 1:1 för att undvika jäv?

Länspartnerskapets medskick till SFP (skickat direkt efter mötet till sekreteraren):

- Saknar bedömningspoäng från SFP presidie – hur ser RUAs poäng ut?
- SFP sekreterare ej presenterat RUA-bedömningen här, kan justeras till nästa omgång.
- Inga medskick kring ERUF på presidiets förslag.
- Viktigt att SFP prioriterar ansökningar avseende ESF+ för att få uppstart på programmet och börja få ut medlen för att inte riskera att de fördelas till andra delar av landet.

Rättelse av tidigare utskick 1: JHT ERUF-ansökan inom 1:4 (Smart samverkan i Jämtland Härjedalen) har fått avslag på medfinansiering från 1:1 men ej återtagit ansökan.

Rättelse av tidigare utskick 2: Ett av avslag för SEF+ angavs ha fattats av TVV – korrekt förvaltande myndighet är ESF-rådet.